

ДУ «Інститут гастроентерології НАМН України»

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

В.о. директора ДУ «Інститут  
гастроентерології НАМН України»  
член-кор. НАМН України,  
професор Ю.М. Степанов



«    » 2023 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**

про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах ДУ «Інститут гастроентерології НАМН України»

**УХВАЛЕНО**

Вченою радою ДУ «Інститут  
гастроентерології НАМН України»  
протокол № 7  
від «28» листопада 2023 року

Дніпро  
2023

## 1. Загальні положення

Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах (далі – *Положення*) ДУ «Інститут гастроентерології НАМН України» (далі – *провайдер*) розроблене для забезпечення академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної діяльності, заснованої на доказах. Воно визначає загальні принципи, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітнього процесу під час проведення заходів безперервного професійного розвитку.

Положення спрямоване на забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності усіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів та загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки усіма учасниками освітнього процесу.

Положення базується на основоположних людських цінностях, нормах й принципах та Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції».

### 2. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної діяльності, заснованої на доказах

2.1. Не допускається під час провадження діяльності з реалізації державної політики при проведенні заходів під час проведення заходів безперервного професійного розвитку вчинення дій, які матимуть наслідком вчинення порушення академічної доброчесності або порушення етики академічних взаємовідносин.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

1. *академічний плагіат* - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2. *фабрикація* - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

3. *фальсифікація* - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

4. *обман* - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

5. *хабарництво* - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру.

6. *необ'єктивне оцінювання* - свідоме завищення або заниження оцінки результатів.

2.2 Директор ДУ «Інститут гастроентерології НАМН України» наказом затверджує склад Організаційного комітету у складі 3-5 осіб, який забезпечує контроль за дотриманням академічної доброчесності та засад доказової медицини, під час освітнього процесу, всіма його учасниками.

2.3. Діяльність членів Організаційного комітету не має бути пов'язаною із виробництвом, оптовою та роздрібною торгівлею, імпортом лікарських засобів, медичних виробів та допоміжних засобів реабілітації, або перебувають у господарських, цивільних, трудових відносинах з особами, які провадять таку діяльність.

2.3. За 10 (десять) робочих днів до проведення заходу розробники матеріалів для Заходу БПР передають Організаційному комітету для оцінки всі навчальні матеріали Заходу БПР на ознаки доброчесності та дотримання Принципів доказової медицини.

2.4. Протягом 5 робочих днів Організаційний комітет в процесі проведення оцінки всі навчальні матеріали Заходу БПР на ознаки доброчесності та дотримання Принципів доказової медицини забезпечує: здійснення контролю за актуальністю, повнотою та відповідністю матеріалу темі навчання; відсутність реклами торгових назв лікарських засобів та медичних виробів у матеріалах Заходу БПР; відповідність змісту навчальних матеріалів темі заходу та є науково обґрунтованим із зазначенням у відповідних випадках рівня доказовості та наведенням належних посилань; зміст матеріалів Заходу БПР відповідає заявленій меті навчання і вимогам академічної доброчесності.

2.5. Результати оцінки навчальних матеріалів Заходу БПР на ознаки доброчесності та дотримання Принципів доказової медицини Організаційний комітет оформлює протоколом де зазначає обґрунтовані зауваження, які потрібно усунути до проведення Заходу БПР.

2.6. Під час проведення Заходу БПР Організаційний комітет: забезпечує здійснення контролю за дотриманням засад доказової медицини під час освітнього процесу; не допускає реклами торгові назви лікарських засобів, медичних виробів та допоміжних засобів реабілітації (асистивних технологій) під час проведення заходів безперервного професійного розвитку; забезпечує контроль участі працівників сфери охорони здоров'я,

оцінювання набутих знань, компетентностей та практичних навичок; виконання методології оцінювання набутих знань, компетентностей та практичних навичок працівників сфери охорони здоров'я.

2.7. Процедура розгляду питання щодо порушення академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/реабілітаційної діяльності, заснованих на доказах включає такі стадії:

2.7.1. Повідомлення особи про подання скарги (повідомлення).

Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права: ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження; особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності; оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

2.7.2. Проведення розслідування. Процедура розгляду питання передбачає:

- опитування свідків;
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);
- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів).

2.7.3. Завершення розслідування та підготовка звіту.

3. Прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної діяльності, заснованої на доказах і притягнення учасників освітніх заходів безперервного професійного розвитку до академічної відповідальності.

3.1. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення учасників освітніх заходів до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я провайдера, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності, а його копія надається учаснику освітнього процесу, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

3.2. Рішення провайдера про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення учасника освітнього процесу до академічної відповідальності викладається у формі протоколу, у якому зазначається ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту

порушення академічної доброчесності. Протокол направляється до комісії з питань доброчесності в день ухвалення рішення, а його копія направляється часнику освітнього процесу, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до відповідальності.

3.3. За порушення академічної доброчесності учасника освітнього процесу може бути притягнений дисциплінарної відповідальності відповідно до тяжкості порушення.

3.4. Рішення про встановлення факту недоброчесності та притягнення учасника освітнього процесу до відповідальності набуває чинності з моменту ухвалення такого рішення.

3.5. Рішення про притягнення до відповідальності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж трьох днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я провайдера, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи.

#### 4. Прикінцеві положення

Провайдер повинен забезпечити конфіденційність розгляду питання та не допустити поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Лише учасники процедури розгляду порушення доброчесності можуть бути ознайомлені зі змістом скарги та матеріалами справи.

Під час здійснення усіх процедур члени Комісії повинні дотримуватися всіх принципів доброчесності, діяти об'єктивно та неупереджено.

Рішення про встановлення фактів недоброчесності та притягнення до відповідальності, які набрали чинності, доводиться до порушника та оприлюднюються.

Розроблено:

Учений секретар

І.Ю. Скирда

Погоджено:

Заступник директора  
з наукової роботи

В.І. Діденко